



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 43 PŽ-2435/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvijestitelja i Kamelije Parać, člana vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika ĐAKOVAČKO-OSJEČKA NADBISKUPIJA CARITAS OSIJEK ustanova socijalne skrbi u stečaju iz Osijeka, Sjenjak 50, OIB 52235108778, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Marijana Ravlića iz Osijeka, Mljetska 94, OIB 12115878171, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-12/2022-51 od 2. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 9. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika Marijana Ravlića iz Osijeka u odnosu na točku I. 1. i II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-12/2022-51 od 2. svibnja 2022.

II. Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Marijana Ravlića iz Osijeka kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-12/2022-51 od 2. svibnja 2022. se u točki I. 2., I. 3. i IV. izreke.

III. Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika Marijana Ravlića iz Osijeka preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-12/2022-51 od 2. svibnja 2022. u točki III. izreke i rješava:

1. Upućuju se stečajni vjerovnici odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zoran Šarić & Slavko Nedić iz Osijeka, u roku od osam dana od primitka ovog rješenja, pokrenuti parnicu protiv Stečajne mase iza stečajnog dužnika Đakovačko-osječke nadbiskupije Caritas Osijek, Ustanova socijalne skrbi u stečaju, radi utvrđivanja osporene tražbine II. višeg isplatnog reda u iznosu od 464.206,75 kn, utvrđene u točki I. 3. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-12/2022-51 od 2. svibnja 2022.

2. U parnici iz točke III. 1. ovog rješenja u ime i za račun stečajnog dužnika Đakovačko-osječke nadbiskupije Caritas Osijek, Ustanova socijalne skrbi u stečaju nastupit će osporavatelj Marijan Ravlić.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-12/2022-51 od 2. svibnja 2022. u točki I. 1. utvrđeno je da je stečajnom vjerovniku Rams d.o.o. u stečaju iz Tenje, OIB 87307332589 od prijavljene tražbine II. višeg isplatnog reda koja iznosi 1.774.504,12 kn osporen ukupan iznos odnosno iznos od 1.774.504,12 kn, u točki I. 2. izreke utvrđeno je da je stečajnom vjerovniku Marijanu Ravliću iz Osijeka, OIB 12115878171 od prijavljene tražbine II. višeg isplatnog reda koja iznosi 500.000,00 kn osporen ukupan iznos odnosno 500.000,00 kn i u točki I. 3. izreke je utvrđeno da je stečajnom vjerovniku odvjetnicima u zajedničkom Odvjetničkom uredu Zoran Šarić (OIB 73588324642) & Slavko Nedić (OIB 81032229924) od prijavljene tražbine II. višeg isplatnog reda u iznosu od 464.206,75 kn osporen ukupan iznos odnosno iznos od 464.206,75 kn.

U točki II. izreke navedenog rješenja upućen je stečajni vjerovnik Rams d.o.o. u stečaju iz Tenje na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, u točki III. izreke upućen je stečajni vjerovnik Marijan Ravlić iz Osijeka pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnih vjerovnika odvjetnika u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zoran Šarić & Slavko Nedić iz Osijeka, a u točki IV. izreke upućeni su vjerovnici odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zoran Šarić & Slavko Nedić iz Osijeka na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika Marijana Ravlića iz Osijeka.

2. U bitnom, u obrazloženju se navodi da je 2. svibnja 2022. u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika Đakovačko-osječke nadbiskupije Caritas Osijek, ustanova socijalne skrbi u stečaju iz Osijeka, održano ispitno ročište na kojem se stečajna upraviteljica izjasnila o prispjelim tražbinama vjerovnika, koje su rješenjem od 2. svibnja 2022. utvrđene sukladno odredbi članka 259. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) s podacima navedenim u članku 257. SZ-a te je, na temelju odredbe članaka 266., 267. i 269. SZ-a, sud uputio vjerovnike čije tražbine su osporene na pokretanje odgovarajućih parnica.

3. Protiv navedenog rješenja u cijelosti žali se stečajni vjerovnik Marijan Ravlić ističući da je pod točkom I.2. rješenja pogrešno naveden iznos tražbine jer je RAMS d.o.o. u stečaju svoje potraživanje ustupio njemu te je isti iznos kao u točki I.1. trebao stajati i u točki I.2. rješenja. Točku I.3. izreke osporava tvrdnjom da je tražbina u iznosu 464.206,75 kn utvrđena neosnovano jer nije navedeno na čemu se taj iznos temelji.

Nadalje, Marijan Ravlić u žalbi ističe: „Dodao bih i to da držim da je označeno rješenje neutemeljeno u cijelosti te da je izraz ostrašćenosti suca Tihomira Kovačevića i stečajne upraviteljice, kao i stečajne sutkinje (predsjednice suda) Nade Roso u predmetu stečaja tvrtke Rams d.o.o. Da se radi o ostrašćenosti i pristranom pristupu jasno je iz toga što je imenovana sutkinja, u funkciji predsjednice suda, Nada Roso, dva puta odbila moje zahtjeve, od 27. travnja 2022. i od 2. svibnja 2022. podnesen neposredno prije ročišta, za snimanje rasprave na kojoj je doneseno

napadnuto Rješenje. Donesena rješenja kao i obrazloženja predstavljaju ozbiljnu uvredu inteligencije. Držim da bi predsjednica suda trebala biti svjesna da na taj nasilan način ne može spriječiti da istina dođe do javnosti. Ovdje se radi o neskrivenoj i očiglednoj uroti dužnika, imenovanih sudaca te stečajnih upravitelja s ciljem da se ugase oba subjekta, i dužnik i vjerovnik, kako bi Caritas Osijek, odnosno Đakovačko-osječka nadbiskupija izbjegli plaćanje duga u iznosu 2.330.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeća, 5. kolovoza 1998. u iznosu od preko 8.500.000,00 kn.“

4. Stečajni dužnik je odgovorio na žalbu. Smatra da je pobijano rješenje pravilno i zakonito i predlaže ga potvrditi.

5. Odredbom članka 265. stavka 3. SZ-a propisano je da protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama iz stavka 1. tog članka pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio.

Odredbom članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku određeno je da će nepravodobnu, nepotpunu (članak 351. stavak 1.) ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta. U stavku 3. određeno je da je žalba nedopuštena ako ju je podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla prava na žalbu, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Budući da se pobijano rješenje u točki I.1. izreke ne odnosi na tražbinu koju je žalitelj prijavio, a nije je ni osporio, Marijan Ravlić u odnosu na taj dio pobijanog rješenja nema pravni interes za žalbu, a posljedično tome nema pravni interes ni za žalbu protiv točke II. izreke kojom je Rams d.o.o. iz Tenje kao prijavitelj tražbine iz točke I.1. izreke upućen na pokretanje odnosno na nastavak parnice protiv stečajnog dužnika.

Stoga je na temelju odredbe članka 265. stavka 3. SZ-a te članka 358. stavka 1. u vezi s člankom 366. stavkom 1. Zakona o parničnom postupku njegova žalba u odnosu na točki I.1. i II. izreke pobijanog rješenja odbačena kao nedopuštena, o čemu je odlučeno u točki I. izreke ovog rješenja.

6. Prvostupanjsko rješenje je u preostalom dijelu ispitano sukladno odredbi članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a.

Žaliteljeva tvrdnja da je pobijano rješenje rezultat dio „neskrivene i očigledne urote dužnika, imenovanih sudaca te stečajnih upravitelja s ciljem da se ugase oba subjekta, i dužnik i vjerovnik, kako bi Caritas Osijek, odnosno Đakovačko-osječka nadbiskupija izbjegli plaćanje duga u iznosu 2.330.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeća, 5. kolovoza 1998. u iznosu od preko 8.500.000,00

kn“ je paušalna. Pobijano rješenje je jasno i razumljivo i njegova pravilnost može se ispitati, a žalitelj nije ni naveo činjenice u prilog svojoj tvrdnji.

Osim toga, napominje se da je svoje pretpostavke i optužbe ovlašten odgovorno isticati i dokazivati u za to predviđenom, a ne u ovom, stečajnom postupku.

7. Prema odredbi članka 263. SZ-a tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Prema odredbi članka 264. SZ-a sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u kojoj za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio. Odredbom članka 265. stavka 1. propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. U parnici se utvrđivanje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu (članak 270. SZ-a).

Iz prijave tražbine u stečajnom postupku od 14. veljače 2022. vidljivo je da je žalitelj Marijan Ravlić kao stečajni vjerovnik u ovom postupku prijavio tražbinu u iznosu od 500.000,00 kn, na temelju Ugovora o ustupu tražbine sklopljenog između Rams d.o.o. iz Tenje i Marijana Ravlića od 3. studenog 2020., kojeg je priložio uz prijavu.

Žaliteljeva tvrdnja da je pod točkom I.2. rješenja pogrešno naveden iznos tražbine koja je predmet utvrđivanja, nije osnovana, s obzirom na činjenicu da je u ovom postupku žalitelj prijavio tražbinu upravo u iznosu od 500.000,00 kn i da je ta prijava ispitana na ispitnom ročištu 2. svibnja 2022., a kako je u prijavi tražbine naveo da raspolaže ovršnom ispravom, sukladno odredbi članka 266. stavka 4. SZ-a, sud je u točki IV. izreke pobijanog rješenja pravilno uputio osporavatelje, odvjetnike u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zoran Šarić & Slavko Nedić iz Osijeka, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine žalitelja u iznosu od 500.000,00 kn, slijedom čega je žalba Marijana Ravlića u odnosu na točku I.2. izreke i na točku IV. izreke pobijanog rješenja odbijena kao neosnovana i rješenje je u tom dijelu potvrđeno, kako je odlučeno u točki II. izreke ovog rješenja.

8. Međutim, iako ne iz razloga koje navodi, osnovana je njegova žalba u odnosu na točku III. izreke pobijanog rješenja.

Naime, s obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbinu odvjetnika Zajedničkog odvjetničkog ureda Zoran Šarić & Slavko Nedić za koju nema ovršne isprave, ali ju je osporio stečajni vjerovnik Marijan Ravlić, pravilnom primjenom odredbe članka 266. stavka 2. SZ-a trebalo je uputiti stečajnog vjerovnika kojem je tražbina osporena, konkretno odvjetnike u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zoran Šarić & Slavko Nedić, na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbinu odvjetnika u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zoran Šarić & Slavko Nedić, a stečajni vjerovnik Marijan Ravlić ju je osporio, odredbom članka 266. stavka 2. izričito je propisano da osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

U tom smislu na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 266. stavkom 2. SZ-a žalba Marijana Ravlića je u tom dijelu uvažena i točka III. izreke pobijanog rješenja preinačena, o čemu je odlučeno u točki III. izreke ovog rješenja.

U parnici na koju su odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zoran Šarić & Slavko Nedić upućeni, u ime i za račun stečajnog dužnika nastupit će Marijan Ravlić kao osporavatelj, koji će snositi i trošak parnice, ako je izgubi.

Zagreb, 9. lipnja 2022.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb30d-78818**

Kontrolni broj: **06ad3-7f0ca-9c569**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.